

水田農業をめぐる情勢

1. 令和6年産の作付動向(令和6年1月末現在)

- 主食用米は、前年並みが30県、増加傾向が5県、減少傾向が11県となり、戦略作物は、加工用米、新市場開拓用米、麦で前年より増加傾向又は前年並みとしている県が多い一方、飼料用米、大豆では前年並み又は減少傾向としている県が多い。
- 本県は、主食用米が前年並み、飼料用米が減少傾向、備蓄米、加工用米、新市場開拓用米が増加傾向となっているが、飼料用米等を前年程度の面積を仮置きしている協議会も多く概数の中での意向となっている。

<令和6年産米等の作付意向(前年産実績との比較、令和6年1月末時点)>

| | 主食用米 | 戦略作物 | | | | | | | 備蓄米 |
|----------|--------------|--------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 加工用米 | 新市場開拓用米 (輸出用米等) | 米粉用米 | 飼料用米 | WCS用稲 | 麦 | 大豆 | |
| 前年より増加傾向 | 5県 [0県] | 17県 [15県] | 19県 [18県] | 17県 [16県] | 3県 [11県] | 18県 [20県] | 17県 [23県] | 5県 [16県] | 2県 [6県] |
| 前年並み | 30県 [35県] | 18県 [27県] | 17県 [18県] | 22県 [24県] | 17県 [25県] | 23県 [21県] | 16県 [14県] | 19県 [15県] | 10県 [22県] |
| 前年より減少傾向 | 11県 [12県] | 8県 [2県] | 1県 [3県] | 5県 [5県] | 25県 [10県] | 4県 [4県] | 11県 [8県] | 20県 [14県] | 18県 [5県] |

下段[]は、昨年1月末時点の作付意向

[]は、福島県の位置

5年産実績と比較し、増加傾向：1%超増加、前年並み：増減1%以内、減少傾向：1%超減少で分類

6年産の意向には、石川県は含まれていない。

当面の取り組み

(1) 飼料用米の取り組み

一般品種に対する戦略作物助成の見直し、令和3年産～5年産までの複数年契約による生産（本県では約4,800ha程度と推定）が仕切り直しになることから飼料用米作付の減少が懸念される。

種子の受注状況からするとふくひびき・まいひめによる取り組みは、5千ha弱見込まれるが、中規模・大規模層を中心に一般品種による取り組みの継続についても推進し、飼料用米の減少を極力抑制する必要がある。

(別添 参考資料参照)

(2) 備蓄米の取り組み

備蓄米は、小規模の生産者にとっても取り組みやすい制度であること等を説明しながら地域農業再生協議会とJA等集荷業者との連携を密にし計画的に生産者結びつきの取り組みを推進する。

2. 令和6年産備蓄米入札結果

令和6年産の備蓄米の第3回までの累計落札数量は、都道府県優先枠 151,071 トン、一般枠 12,050 トンの計 163,121 トン(買入予定数量 205,509 トンに対する落札率は 79.4%)となっている。

福島県の優先枠は、第2回の入札までに 26,313 トン全量が落札された。

<令和6年産備蓄米入札結果>

(単位:トン)

| 買入予定数量 | 全国 | | (都道府県優先枠) | | 福島県 | | 備考 |
|--------|---------|---------|-----------|---------|--------|--------|----|
| | 205,509 | | 180,000 | | 26,313 | | |
| | 入札数量 | 落札数量 | 入札数量 | 落札数量 | 入札数量 | 落札数量 | |
| 第1回入札 | 51,030 | 6,637 | 48,157 | 5,730 | 7,035 | 587 | |
| 第2回入札 | 132,301 | 123,536 | 129,909 | 116,090 | 30,736 | 25,726 | |
| 第3回入札 | 33,066 | 32,948 | 30,150 | 29,251 | | | |
| 計 | | 163,121 | | 151,071 | | 26,313 | |
| 落札率 | | 79.4% | | 83.9% | | 100.0% | |

3. 経営所得安定対策等実施要綱の改正(案)概要

農水省は、水田活用直接支払交付金等の運用に係る会計検査院の処置要求を踏まえ、要綱の改正(案)を示した。

令和6年産から改正を踏まえた対応が求められ、地域農業再生協議会と連携して生産者に対する周知、取り組みの徹底を図る必要がある。

<要綱改正(案)の概要>

- (1) 撤去が困難な園芸施設が設置等されている農地の取り扱い
 - 撤去が困難な園芸施設が設置等されている農地については交付対象水田に該当しないものとする。
- (2) 自家利用の飼料作物等の収量の妥当性確認
 - 自家利用の飼料作物等の収量や給餌記録、放牧の記録等を農業者自ら保管し、必要に応じて協議会に提出する。
- (3) 飼料作物、WCS等の対象作物についての基準単収の設定と収量確認
 - 飼料作物やWCS用稲について、各都道府県農業再生協議会等が基準単収や平均単収を定め、収量が明らかに低い場合交付対象外とする。
 - グタ対策の対象作物の場合、同交付金を申請していない場合であっても基準単収の2分の1に満たない場合は交付対象外とする。(※ 麦、大豆、そば)
- (4) 収量低下理由書を提出した生産者の対象作物の収量増加に向けた改善方策
 - 2年連続して理由書が提出された場合、原則として改善指導を行う対象とする。
 - 改善指導の内容が実行されていなかった場合は交付対象外とする。

4. 令和5年産米関係

(1) 令和5年産米相対取引価格（令和6年2月末）

- 令和5年産米の2月末時点での相対取引価格は、全銘柄平均で15,276円/60kgと5年2月末対比+1,409円/60kg（110%）となっている。
- 福島県産では、中通りコシヒカリ14,841円/60kg（前年同月比+2,192円、117%）、浜通りコシヒカリ14,978円/60kg（同+1,824円、114%）となる等価格が比較的安定している会津コシヒカリを除き4年産対比10%以上上昇し、各銘柄とも令和2年産米以上の価格で推移している。
- 取引数量については、累計(全国)1,109千トンと前年比80%となっている。

ただし、産地品種銘柄によっては、5年産米の1等比率が低くなっており、取引数量の対前年比についてはその点を留意する必要がある。（統計は1等米を対象としているため）

<相対取引価格の状況(出回り～2月末)>

(単位:円/玄米60kg税込、玄米トン)

| 産地 | 品種銘柄 | 5年産(令和6年2月末) | | 4年産(令和5年2月末) | | 2年産(令和3年2月末) | | 価格推移の状況 | | | |
|--------------|------------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 価格 | 数量 | 価格 | 数量 | 価格 | 数量 | 5年産 -4年産 | 5年産 -2年産 | 5年産 /4年産 | 5年産 /2年産 |
| 北海道 | ななつぼし | 15,520 | 66,044 | 13,864 | 88,517 | 15,020 | 75,958 | 1,656 | 500 | 112% | 103% |
| 青森 | まっしぐら | 15,036 | 35,727 | 12,815 | 46,316 | 13,367 | 26,326 | 2,221 | 1,669 | 117% | 112% |
| 岩手 | ひとめぼれ | 15,155 | 55,117 | 13,674 | 52,215 | 14,820 | 29,406 | 1,481 | 335 | 111% | 102% |
| 宮城 | ひとめぼれ | 14,851 | 78,111 | 13,708 | 105,834 | 14,891 | 41,910 | 1,143 | ▲ 40 | 108% | 100% |
| 秋田 | あきたこまち | 15,345 | 81,571 | 13,906 | 123,530 | 14,878 | 85,323 | 1,439 | 467 | 110% | 103% |
| 山形 | はえぬき | 14,703 | 36,699 | 12,995 | 53,440 | 14,165 | 42,486 | 1,708 | 538 | 113% | 104% |
| 福島 | コシヒカリ(中通り) | 14,841 | 25,276 | 12,649 | 26,558 | 13,519 | 15,374 | 2,192 | 1,322 | 117% | 110% |
| 福島 | コシヒカリ(会津) | 15,339 | 22,415 | 14,723 | 22,536 | 15,142 | 17,481 | 616 | 197 | 104% | 101% |
| 福島 | コシヒカリ(浜通り) | 14,978 | 3,711 | 13,154 | 2,920 | 14,122 | 2,576 | 1,824 | 856 | 114% | 106% |
| 福島 | ひとめぼれ | 14,446 | 15,393 | 12,617 | 13,191 | 13,558 | 8,160 | 1,829 | 888 | 114% | 107% |
| 福島 | 天のつぶ | 14,004 | 11,233 | 12,394 | 10,441 | 12,944 | 8,141 | 1,610 | 1,060 | 113% | 108% |
| 茨城 | コシヒカリ | 15,136 | 27,007 | 13,076 | 36,117 | 14,104 | 20,744 | 2,060 | 1,032 | 116% | 107% |
| 栃木 | コシヒカリ | 15,215 | 62,437 | 13,575 | 51,862 | 14,550 | 18,961 | 1,640 | 665 | 112% | 105% |
| 千葉 | コシヒカリ | 14,587 | 21,820 | 12,651 | 20,123 | 14,224 | 15,613 | 1,936 | 363 | 115% | 103% |
| 新潟 | コシヒカリ(一般) | 16,932 | 23,156 | 16,587 | 87,997 | 16,788 | 53,706 | 345 | 144 | 102% | 101% |
| 北海道 | ゆめぴりか | 16,609 | 39,207 | 15,559 | 52,777 | 16,967 | 51,789 | 1,050 | ▲ 358 | 107% | 98% |
| 山形 | つや姫 | 18,723 | 22,398 | 18,573 | 24,979 | 18,577 | 26,038 | 150 | 146 | 101% | 101% |
| 新潟 | コシヒカリ(魚沼) | 20,780 | 6,993 | 21,065 | 13,986 | 20,460 | 14,115 | ▲ 285 | 320 | 99% | 102% |
| 全銘柄平均価格、合計数量 | | 15,276 | 1,108,903 | 13,867 | 1,383,755 | 14,944 | 993,707 | 1,409 | 332 | 110% | 102% |

(2) 令和5年産米の集荷・契約・販売の動向（令和6年1月末）

- 令和5年産米の集荷数量は、244.7万ト（前年同月比95.4%）、契約数量は208.1万ト（同101.7%）、販売数量は71.9万ト（同103.9%）となっており、契約進度は85.0%、販売進度は29.4%と契約進度、販売進度とも前年を上回っている。
- 本県産は全体で契約進度83.9%（前年同月比+4.1ポイント）、販売進度16.1%（前年同月比+1.7ポイント）となっているが、ともに全国平均を下回っている。
- 銘柄別には、契約進度は会津コシヒカリを除き前年同月時を上回り、販売進度はひとめぼれを除き前年同月時を上回っている。

< 令和5年産集荷・契約・販売状況 >

単位:千ト、%

| 区分 | 銘柄等 | 年産 | 集荷数量 | 契約数量 | 販売数量 | 契約進度 | 販売進度 | 契約残数量 | 販売残数量 |
|----------|----------|---------|---------|-------|-------|-------|---------|---------|-------|
| 福島 | 中通コシヒカリ | 5年産 | 37.1 | 31.0 | 6.2 | 83.6 | 16.7 | 6.1 | 30.9 |
| | | 4年産 | 35.3 | 27.9 | 5.0 | 79.0 | 14.2 | 7.4 | 30.3 |
| | | 比率・差 | 105.1 | 111.1 | 124.0 | 4.5 | 2.5 | ▲ 1.3 | 0.6 |
| | 会津コシヒカリ | 5年産 | 28.2 | 26.4 | 2.6 | 93.6 | 9.2 | 1.8 | 25.6 |
| | | 4年産 | 29.2 | 28.2 | 2.6 | 96.6 | 8.9 | 1.0 | 26.6 |
| | | 比率・差 | 96.6 | 93.6 | 100.0 | ▲ 3.0 | 0.3 | 0.8 | ▲ 1.0 |
| | 浜通りコシヒカリ | 5年産 | 4.9 | 4.3 | 0.7 | 87.8 | 14.3 | 0.6 | 4.2 |
| | | 4年産 | 4.7 | 3.9 | 0.5 | 83.0 | 10.6 | 0.8 | 4.2 |
| | | 比率・差 | 104.3 | 110.3 | 140.0 | 4.8 | 3.6 | ▲ 0.2 | 0.0 |
| | ひとめぼれ | 5年産 | 21.5 | 17.0 | 2.9 | 79.1 | 13.5 | 4.5 | 18.6 |
| | | 4年産 | 20.7 | 14.7 | 3.7 | 71.0 | 17.9 | 6.0 | 17.0 |
| | | 比率・差 | 103.9 | 115.6 | 78.4 | 8.1 | ▲ 4.4 | ▲ 1.5 | 1.6 |
| | 天のつぶ | 5年産 | 16.6 | 14.2 | 4.0 | 85.5 | 24.1 | 2.4 | 12.6 |
| | | 4年産 | 12.1 | 9.6 | 1.6 | 79.3 | 13.2 | 2.5 | 10.5 |
| | | 比率・差 | 137.2 | 147.9 | 250.0 | 6.2 | 10.9 | ▲ 0.1 | 2.1 |
| 全体 | 5年産 | 118.9 | 99.8 | 19.2 | 83.9 | 16.1 | 19.1 | 99.7 | |
| | 4年産 | 113.1 | 90.3 | 16.3 | 79.8 | 14.4 | 22.8 | 96.8 | |
| | 比率・差 | 105.1 | 110.5 | 117.8 | 4.1 | 1.7 | ▲ 3.7 | 2.9 | |
| 全国 | 5年産 | 2,447.0 | 2,081.0 | 719.0 | 85.0 | 29.4 | 366.0 | 1,728.0 | |
| | 4年産 | 2,557.0 | 2,047.0 | 692.0 | 80.1 | 27.1 | 510.0 | 1,865.0 | |
| | 比率・差 | 95.7 | 101.7 | 103.9 | 5.0 | 2.3 | ▲ 144.0 | ▲ 137.0 | |
| 参考 新潟 | コシヒカリ一般 | 5年産 | 133.2 | 118.6 | 35.2 | 89.0 | 26.4 | 14.6 | 98.0 |
| | | 4年産 | 135.2 | 118.3 | 33.3 | 87.5 | 24.6 | 16.9 | 101.9 |
| | | 比率・差 | 98.5 | 100.3 | 105.7 | 1.5 | 1.8 | ▲ 2.3 | ▲ 3.9 |

5. 令和5年度「飼料用米多収日本一」～本県から3名受賞

農林水産省及び（一社）日本飼料用米振興協会が実施した令和5年度「飼料用米多収日本一」において、本県から3名が受賞となった。

<受賞者の概要>

| 受賞者名 | 住所 | 品種 | 作付面積 (a) | 単収等 (kg/10a) | 受賞理由 |
|-------------------------|------|-------|-------------|-----------------|---|
| (単位収量の部) | | | | | |
| 全国農業協同組合連合会会長賞 | | | | | |
| 小針暢芳 | 須賀川市 | ふくひびき | 206 | 974 | 多収性のふくひびきによる栽培方法を確立し、年々収量を増加させ、高単収を実現している。また、流通の円滑化・経営の合理化につながる全農買取スキームを活用しながら飼料用米生産に取り組んでいる。 |
| (地域の平均単収からの増収の部) | | | | | |
| 農林水産大臣賞 | | | | | |
| 熊谷聡 | 須賀川市 | ふくひびき | 371 | 311 | プール育苗や密播による育苗の低コスト・軽労化や、立毛乾燥やフレコンの導入による生産・流通コストの低減等の取組を行う中で、年々単収を増加させ、地域の平均単収からの増収が311kgという高単収を実現し、特に優秀な成績となっている。 |
| 全国農業協同組合中央会会長賞 | | | | | |
| 高野博文、 高野森夫 | 飯館村 | ふくひびき | 1,609 | 240 | 福島県の被災地において、避難先との往復をしながら、省力化栽培である水稲湛水直播栽培に取り組み、地域の平均単収を大きく上回る単収を達成している。また、引き受ける農地を平成30年から約15倍の16haまで増加させており、地域の農地の貴重な担い手になっている。 |

(地域の平均単収からの増収の部)の単収等の欄は、「平均単収からの増収」

以 上

(参考資料)

飼料用米取組面積(単年契約・複数年契約別)

(1) 作付面積

単位: ha

| | | 飼料用米計 | 単年契約 | 複数年契約 | 単年契約 |
|------|-------|--------|-------|-------|------|
| | | | | | の割合 |
| 中通り | 令和5年産 | 4,887 | 2,392 | 2,494 | 49% |
| | 令和4年産 | 5,567 | 1,791 | 3,776 | 32% |
| | 令和3年産 | 4,287 | 423 | 3,864 | 10% |
| | 令和2年産 | 1,557 | 263 | 1,294 | 17% |
| 浜通り | 令和5年産 | 4,742 | 3,647 | 1,095 | 77% |
| | 令和4年産 | 4,823 | 1,043 | 3,779 | 22% |
| | 令和3年産 | 4,126 | 308 | 3,818 | 7% |
| | 令和2年産 | 3,117 | 389 | 2,728 | 12% |
| 会津 | 令和5年産 | 2,093 | 865 | 1,228 | 41% |
| | 令和4年産 | 2,241 | 801 | 1,440 | 36% |
| | 令和3年産 | 1,626 | 209 | 1,417 | 13% |
| | 令和2年産 | 258 | 26 | 233 | 10% |
| 福島県計 | 令和5年産 | 11,722 | 6,905 | 4,817 | 59% |
| | 令和4年産 | 12,631 | 3,636 | 8,995 | 29% |
| | 令和3年産 | 10,039 | 940 | 9,099 | 9% |
| | 令和2年産 | 4,933 | 678 | 4,255 | 14% |

(2) 前年比増減面積

| | | 飼料用米計 | 単年契約 | 複数年契約 |
|------|---------|-------|-------|---------|
| 中通り | 5年産-4年産 | △ 680 | 601 | △ 1,281 |
| | 4年産-3年産 | 1,280 | 1,368 | △ 88 |
| | 3年産-2年産 | 2,730 | 160 | 2,570 |
| 浜通り | 5年産-4年産 | △ 81 | 2,604 | △ 2,684 |
| | 4年産-3年産 | 697 | 735 | △ 39 |
| | 3年産-2年産 | 1,009 | △ 81 | 1,090 |
| 会津 | 5年産-4年産 | △ 148 | 64 | △ 212 |
| | 4年産-3年産 | 615 | 592 | 23 |
| | 3年産-2年産 | 1,368 | 183 | 1,184 |
| 福島県計 | 5年産-4年産 | △ 908 | 3,269 | △ 4,178 |
| | 4年産-3年産 | 2,592 | 2,696 | △ 104 |
| | 3年産-2年産 | 5,106 | 262 | 4,844 |

○ 5年産の複数年は、2年産からの複数年相当が減少。

○ 一方、5年産の単年の増加は、3,269haにとどまる。

○ 仮に5年産の単年6,905haを維持したとしても作付計画の10,900

haに向けては5年産の複数年4,817haの8割強を維持する必要がある。

飼料用米取組面積(品種別、管理方式別)

(単位:ha)

| | | 作付面積 | | | 構成比 | |
|------|-------|--------|--------|-------|------|------|
| | | 飼料用米計 | 一般品種 | 多収品種 | 一般品種 | 多収品種 |
| 中通り | 令和5年産 | 4,887 | 4,010 | 876 | 82% | 18% |
| | 令和4年産 | 5,567 | 4,727 | 840 | 85% | 15% |
| 浜通り | 令和5年産 | 4,742 | 3,440 | 1,302 | 73% | 27% |
| | 令和4年産 | 4,822 | 3,572 | 1,250 | 74% | 26% |
| 会津 | 令和5年産 | 2,093 | 1,731 | 362 | 83% | 17% |
| | 令和4年産 | 2,241 | 1,941 | 300 | 87% | 13% |
| 福島県計 | 令和5年産 | 11,722 | 9,181 | 2,541 | 78% | 22% |
| | 令和4年産 | 12,630 | 10,240 | 2,390 | 81% | 19% |

| | | 増減比較 | | |
|------|---------|-------|---------|------|
| | | 飼料用米計 | 一般品種 | 多収品種 |
| 中通り | 5年産-4年産 | △ 680 | △ 717 | 36 |
| | 5年産/4年産 | 88% | 85% | 104% |
| 浜通り | 5年産-4年産 | △ 80 | △ 132 | 52 |
| | 5年産/4年産 | 98% | 96% | 104% |
| 会津 | 5年産-4年産 | △ 148 | △ 210 | 62 |
| | 5年産/4年産 | 93% | 89% | 121% |
| 福島県計 | 5年産-4年産 | △ 908 | △ 1,059 | 151 |
| | 5年産/4年産 | 93% | 90% | 106% |

水稻種子受注状況(県内)

(単位:kg)

| | コシヒカリ | ひとめぼれ | 天のつぶ | ふくひびき | まいひめ |
|--------------------|----------|----------|----------|---------|-------|
| 5年産 (R6.2.29現在) | 906,580 | 321,960 | 350,020 | 149,720 | 1,240 |
| 4年産 | 951,940 | 332,640 | 428,660 | 82,840 | |
| 差引増減 | △ 45,360 | △ 10,680 | △ 78,640 | 66,880 | 1,240 |

※ まいひめは、令和5年10月26日現在までの受注数量を控除した数量。

飼料用米の階層別取組状況（地帯別）

〈県全体〉

| 階層 | 令和5年産 | | | | 令和4年産 | | | | 5年産－4年産 | | 5年産/4年産 | |
|-----------------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|---------|-------|---------|------|
| | 農家戸数 | 面積ha | 戸数割合 | 面積構成比 | 農家戸数 | 面積ha | 戸数割合 | 面積構成比 | 農家戸数 | 面積ha | 農家戸数 | 面積ha |
| 1 ha未満 | 2,509 | 1,188 | 50.2% | 10.0% | 2,822 | 1,337 | 50.4% | 10.6% | △ 313 | △ 149 | 89% | 89% |
| 1 ha以上 3 ha未満 | 1,536 | 2,625 | 30.8% | 22.1% | 1,760 | 2,978 | 31.4% | 23.6% | △ 224 | △ 352 | 87% | 88% |
| 3 ha以上 5 ha未満 | 426 | 1,625 | 8.5% | 13.7% | 477 | 1,817 | 8.5% | 14.4% | △ 51 | △ 191 | 89% | 89% |
| 5 ha以上 10 ha未満 | 312 | 2,185 | 6.2% | 18.4% | 323 | 2,248 | 5.8% | 17.8% | △ 11 | △ 63 | 97% | 97% |
| 10 ha以上 15 ha未満 | 96 | 1,155 | 1.9% | 9.7% | 98 | 1,169 | 1.7% | 9.3% | △ 2 | △ 14 | 98% | 99% |
| 15 ha以上 | 115 | 3,096 | 2.3% | 26.1% | 122 | 3,077 | 2.2% | 24.4% | △ 7 | 20 | 94% | 101% |
| 計 | 4,994 | 11,874 | 100.0% | 100.0% | 5,602 | 12,624 | 100.0% | 100.0% | △ 608 | △ 750 | 89% | 94% |

※ 面積は、飼料用米の作付面積規模別。

※ 申請の変更等により全体の面積とは一致していない。

〈中通り〉

| 階層 | 令和5年産 | | | | 令和4年産 | | | | 5年産－4年産 | | 5年産/4年産 | |
|-----------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|---------|-------|---------|------|
| | 農家戸数 | 面積ha | 戸数割合 | 面積構成比 | 農家戸数 | 面積ha | 戸数割合 | 面積構成比 | 農家戸数 | 面積ha | 農家戸数 | 面積ha |
| 1 ha未満 | 1,769 | 794 | 58.6% | 15.7% | 1,999 | 903 | 57.9% | 16.2% | △ 230 | △ 109 | 88% | 88% |
| 1 ha以上 3 ha未満 | 853 | 1,448 | 28.3% | 28.7% | 1,009 | 1,712 | 29.2% | 30.8% | △ 156 | △ 264 | 85% | 85% |
| 3 ha以上 5 ha未満 | 212 | 801 | 7.0% | 15.9% | 243 | 912 | 7.0% | 16.4% | △ 31 | △ 111 | 87% | 88% |
| 5 ha以上 10 ha未満 | 128 | 898 | 4.2% | 17.8% | 147 | 1,025 | 4.3% | 18.4% | △ 19 | △ 127 | 87% | 88% |
| 10 ha以上 15 ha未満 | 28 | 334 | 0.9% | 6.6% | 20 | 237 | 0.6% | 4.3% | 8 | 97 | 140% | 141% |
| 15 ha以上 | 27 | 774 | 0.9% | 15.3% | 36 | 771 | 1.0% | 13.9% | △ 9 | 4 | 75% | 101% |
| 計 | 3,017 | 5,050 | 100.0% | 100.0% | 3,454 | 5,561 | 114.5% | 100.0% | △ 437 | △ 511 | 87% | 91% |

〈浜通り〉

| 階層 | 令和5年産 | | | | 令和4年産 | | | | 5年産－4年産 | | 5年産/4年産 | |
|-----------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|---------|------|---------|------|
| | 農家戸数 | 面積ha | 戸数割合 | 面積構成比 | 農家戸数 | 面積ha | 戸数割合 | 面積構成比 | 農家戸数 | 面積ha | 農家戸数 | 面積ha |
| 1 ha未満 | 474 | 248 | 41.0% | 5.3% | 500 | 265 | 41.4% | 5.5% | △ 26 | △ 16 | 95% | 94% |
| 1 ha以上 3 ha未満 | 330 | 573 | 28.6% | 12.1% | 351 | 602 | 29.1% | 12.5% | △ 21 | △ 30 | 94% | 95% |
| 3 ha以上 5 ha未満 | 110 | 431 | 9.5% | 9.1% | 114 | 451 | 9.4% | 9.4% | △ 4 | △ 20 | 96% | 95% |
| 5 ha以上 10 ha未満 | 117 | 824 | 10.1% | 17.4% | 114 | 794 | 9.4% | 16.5% | 3 | 30 | 103% | 104% |
| 10 ha以上 15 ha未満 | 47 | 569 | 4.1% | 12.0% | 54 | 648 | 4.5% | 13.4% | △ 7 | △ 79 | 87% | 88% |
| 15 ha以上 | 77 | 2,083 | 6.7% | 44.1% | 75 | 2,060 | 6.2% | 42.7% | 2 | 23 | 103% | 101% |
| 計 | 1,155 | 4,728 | 100.0% | 100.0% | 1,208 | 4,821 | 104.6% | 100.0% | △ 53 | △ 93 | 96% | 98% |

〈会津〉

| 階層 | 令和5年産 | | | | 令和4年産 | | | | 5年産－4年産 | | 5年産/4年産 | |
|-----------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|---------|-------|---------|------|
| | 農家戸数 | 面積ha | 戸数割合 | 面積構成比 | 農家戸数 | 面積ha | 戸数割合 | 面積構成比 | 農家戸数 | 面積ha | 農家戸数 | 面積ha |
| 1 ha未満 | 266 | 145 | 32.4% | 6.9% | 323 | 168 | 39.3% | 8.0% | △ 57 | △ 23 | 82% | 86% |
| 1 ha以上 3 ha未満 | 353 | 604 | 42.9% | 28.8% | 400 | 663 | 48.7% | 31.6% | △ 47 | △ 59 | 88% | 91% |
| 3 ha以上 5 ha未満 | 104 | 394 | 12.7% | 18.8% | 120 | 454 | 14.6% | 21.6% | △ 16 | △ 60 | 87% | 87% |
| 5 ha以上 10 ha未満 | 67 | 463 | 8.2% | 22.1% | 62 | 428 | 7.5% | 20.4% | 5 | 34 | 108% | 108% |
| 10 ha以上 15 ha未満 | 21 | 252 | 2.6% | 12.0% | 24 | 283 | 2.9% | 13.5% | △ 3 | △ 32 | 88% | 89% |
| 15 ha以上 | 11 | 239 | 1.3% | 11.4% | 11 | 246 | 1.3% | 11.7% | 0 | △ 7 | 100% | 97% |
| 計 | 822 | 2,096 | 100.0% | 100.0% | 940 | 2,242 | 114.4% | 107.0% | △ 118 | △ 146 | 87% | 93% |

- 5 ha未満の層は、農家数面積とも10%程度減少。
- 6年産は、これがより顕著になることが想定される
- 5 ha以上の層は、比較的減少幅が少ない。
- 一般品種による取り組みも含めて、中規模・大規模層の面積維持が必要。