

福島県水田農業産地づくり対策等推進会議  
令和元年度第3回総会次第

日時：令和元年12月6日（金）13：30～  
場所：ふくしま中町会館6階北会議室

1. 開　　会

2. あいさつ

3. 議長選出

4. 議事録署名人及び書記任命

5. 報告事項

報告第1号　水田農業をめぐる情勢等について

6. 議　　題

議案第1号　令和2年産米にかかる取り組みの基本的考え方  
について

議案第2号　令和2年産米の地域の合理的な単収の設定について

7. 閉　　会

## 資料一覧

次第

資料一覧

出席者名簿

報告第1号 水田農業をめぐる情勢等

議案第1号 令和2年産米にかかる取り組みの基本的考え方（案）

議案第2号 令和2年産米の地域の合理的な単収の設定（案）

（参考）

○令和2年産米の需要に応じた生産・販売にかかる地域農業再生  
協議会説明会次第

## 令和2年産米の取り扱いの基本的考え方（案）

令和元年産米においても30年産米までに到達した米価・所得の維持・向上を目標とし、「生産数量（面積）の目安」、制度別・用途別作付計画等を策定し、需要に応じた米生産への取り組みを推進。

30年産主食用米作付面積は、全国的に飼料用米・備蓄米から主食用米への振り戻しが顕著にすすみ、全国で前年産を+16,000ha上回る結果。

福島県においても主食用米作付面積は前年産を+1,300ha上回る61,200haとなり、「生産数量（面積）の目安」対比では+1,900ha上回る結果。

一方、全国作況が「98」のやや不良となったため、生産量は国が示した必要生産量735万トンを下回る733万トンとなり、米価は全国・福島ともに29年産米を若干上回る水準で推移。

このため、令和元年産米に向け生産者の主食用米生産意欲は引き続き旺盛であると想定され、早期の取り組み開始が必要と判断し、10月には令和元年産「生産数量（面積）の目安」(61,100ha)を決定し、推進を開始。

しかしながら、11月末に示された国の基本指針では、需要量減少が想定より大きく、必要生産量も718～726万トンと幅はあるものの30年産(735万トン)から大きく減少。このため12月に「生産数量（面積）の目安」の下方修正(59,700ha)を行うとともに、21万トン全量が都道府県別優先枠(福島27,000トン)として設定された備蓄米を中心に推進を展開。

農林水産省は、令和元年5月入札から備蓄米の生産者結び付きを廃止するなどの運用改善を実施するとともに、経営所得安定対策等への加入期間を8月末まで延長するなどの措置を実施。本県は備蓄米の運用改善を最大限活用し、需要に応じた米生産に取り組んだ結果、備蓄米の作付は前年産対比+1,630haとなったが、飼料用米が▲650ha程度減少し、結果として主食用米の作付は前年対比▲800ha程度減にとどまる結果。

令和元年産米の作柄は全国的に順調に推移したが、10月中旬の台風19号等により、水田への冠水、土砂流入等が広範囲に発生、この結果収穫不能水田や、令和2年産作付不能水田も一部発生している状況。

全国的にも10月15日現在の作柄は高温障害・台風等の影響により「99」の平年並みにとどまり、作付面積は前年対比▲7千haの微減にとどまったものの、生産量は727万トンと、ほぼ基本計画の範囲に収斂。

しかしながら、需要の減少が続くなか、全国的な需要環境は引き続き需要に応じた生産へ向け、水田フル活用や麦・大豆等への転換を確実に推進することが不可欠な状況。このため、これまで到達した米価・所得を維持するため、令和元年産米総括および需給環境等の情勢をふまえ、以下の基本的考え方にもとづき令和2年度水田農業対策に向け取り組む。

## I. 令和元年産米における取り組み総括

### 1. 取り組み経緯等

#### (1) 需要に応じた米生産の推進

##### ア. 取り組み基本方針の決定等

- 30年10月12日県推進会議総会において、30年産米で到達した米価・所得の維持向上を目標して取り組むことを基本として、「生産数量（面積）の目安」、制度別・用途別作付計画、産地交付金設定の考え方等を決定し、10月22日地域農業再生協議会向け説明を実施。
- 「生産数量（面積）の目安」については31年産米の全国必要生産量を735万トンと仮置きし、福島県シェアを27年産米と同水準と固定した場合の生産量332, 316ha、面積換算61, 100ha（30年産実績対比▲100ha程度）に設定。

##### イ. 「生産数量（面積）の目安」の変更等

- 11月28日開催の食糧部会において、需要量の減少等を要因として、令和元年産米の必要生産量を718～726万トンと30年産（735万トン）から大きく減少し設定、このため12月13日県推進会議総会にて「生産数量（面積）の目安」を下方修正（59, 700ha）し、12月14日地域農業再生協議会向けに説明を実施。

##### ウ. 備蓄米を中心とした需要に応じた米生産の推進

- 農林水産省は、30年末から備蓄米の運用改善を前面に出し、令和元年産米の需要に応じた米生産を推進。具体的には、①政府買い入れ予定価格の引き上げ、②早期引き渡しの実施、③契約数量と実引き渡し数量とのアローワンスの導入などを提示。

- さらに、4月入札からは生産者との結び付け要件の廃止を公表とともに、経営所得安定対策等安定対策への加入期限・備蓄米入札を6月末から最終8月末まで延長し、産地交付金の保留財源についても2度にわたり、追加交付を実施。

- 産地交付金については、2度の追加交付をふまえ、飼料用米について、県域交付単価（一般米）を当初の90百円／10aから95百円／10aに引き上げ（令和元年8月）、追加推進を促進。

#### (2) 制度別・用途別作付動向（元年産米確定値）

- 生産者結び付きの廃止など備蓄米の運用改善を最大限活用し取り組んだ結果、備蓄米は27, 000トンの県別優先権をクリアし、面積ベースでは前年産対比1, 630ha増加、一方飼料用米は650ha程度減少し、結果として主食用米は▲800ha程度の減少にとどまる結果（ただし「生産数量（面積）の目安」との関係では+700haオーバー）。

- 全水稻作付面積は前年産対比+200ha、浜通りの営農再開地域以外にも会津地域において、大豆等水稻以外から水稻への転換が見られる、一方県北地方、石川地方等では中山間地を中心に全水稻作付面積ベースでも

## 議案第1号

減少。

○飼料用米は浜通りも含め県下全体として大幅に減少傾向、福島市▲52ha、伊達市▲20ha、相馬市▲42ha、南相馬市▲29ha、新地町▲63ha、田村市▲42ha、いわき市▲84ha、須賀川市▲66ha、鏡石町▲27ha、天栄村▲31ha、石川地方▲63ha、棚倉町▲33haなどで減少が顕著、要因は、主に備蓄米への転換が中心。

○主食用米については、備蓄米の全体調整もあり、被災12市町村を除き、大きく前年産対比で増加している地域農業再生協議会は会津坂下町のみ。

単位:ha						
年産		30年産		元年産		
項目	計画	実績	計画	実績	計画対比	30年実績対比
	①	②	③	④	⑤=④-③	⑥=④-②
当初計画(福島県のシェア面積)	A	61,200	61,200	59,700	59,700	0 ▲ 1,500
目安面積	B	59,300	59,300	59,700	59,700	0 400
主食用作付面積	C	59,300	61,200	59,700	60,400	700 ▲ 800
目安面積との差	D	0	1,900	0	700	700 ▲ 1,200
E=SUM(①:⑥)	12,100	10,014	12,130	10,984	▲ 1,146	970
①飼料用米	6,800	5,275	5,500	4,623	▲ 877	▲ 652
②備蓄米	3,800	3,170	5,000	4,800	▲ 200	1,630
③加工用米	320	439	450	446	▲ 4	7
④WCS	1,100	1,052	1,000	1,013	13	▲ 39
⑤輸出米	0	38	50	63	13	25
⑥その他	80	40	130	39	▲ 91	▲ 1
全水稻作付面積	F	71,400	71,200	71,830	71,400	▲ 430 200

### (3) ナラシ対策への加入状況等

○30年産にかかるナラシ対策への加入は、全国・福島県とともに、加入件数・加入面積が減少。

○背景には、4年連続で生産者手取りが上昇してきており、加入を見合せた生産者と、収入保険へ乗り換えた生産者が一定存在すると想定。

○地域農業再生協議会単位でみると、二本松市・郡山市・須賀川市・会津坂下町などでナラシ対策加入の減少が顕著。

地域	元年産		30年産		元年-30年	
	件数	面積	件数	面積	件数	面積
中通り	2,167	8,587	2,486	9,805	▲ 319	▲ 1,218
浜通り	288	2,053	361	2,653	▲ 73	▲ 600
会津	1,578	8,798	1,793	9,886	▲ 215	▲ 1,088
計	4,033	19,438	4,640	22,344	▲ 607	▲ 2,906

## (4) 麦・大豆および高収益作物への転換状況

○麦・大豆生産は、震災前の5～7割の水準で推移、園芸作物等の高収益作物への転換は、ほとんどすんでいない状況。

## (5) 主食用米の銘柄別作付比率の動向

○主食用米の銘柄別作付比率は、コシヒカリ・ひとめぼれの比率は低下してきているものの、天のつぶは備蓄米・飼料用米向け作付が依然多く、主食米用途としての比率は10%程度にとどまると想定。

単位：%	
銘柄	作付比率
コシヒカリ	53
ひとめぼれ	20
天のつぶ	10
里山のつぶ	2
あきたこまち	1
その他	14
計	100

注) 種子供給量等から推定。

## 2. 令和元年産米における到達点と課題

- (1) 4年連続で生産者手取りの上昇が続いたこともあり、需給環境が生産者に迅速・正確に伝わっておらず、備蓄米の生産者結び付き要件の廃止がなければ、元年産主食用米作付面積は、前年産を大幅に上回る結果になっていたと想定。
- (2) 結果として運用改善がはかられた備蓄米への取り組みにより、主食用米面積は減少したというのが実態、一方生産者結び付きの廃止、推進期間の延長などは、田植え前の入り口対策としての取り組みの重要性への認識低下に繋がった可能性。
- (3) 産地交付金財源の追加交付も、地域農業再生協議会における水田フル活用ビジョンの見直しに連動せず、需要に応じた推進対策としては効果的ではなかったと判断。
- (4) 結果として、生産者の集荷価格は、ほぼ30年産米と同水準で決定され、生産者の主食用米への生産意欲は今後とも引き続き高く維持されると想定。これらを背景として、事前契約の取り組みも大きな広がりとはなっていない状況。
- (5) 一方、気象経過は、7月上旬低温傾向が懸念されたが、その後の高温により、特に早生品種において高温障害による品質低下となる状況が発生。
- (6) 更には、10月の台風19号等による甚大な被害より、収穫不可能水田が発生するとともに、令和2年産米の作付も不能となる水田が発生している状況。
- (7) このため、現場としては需給環境整備より、災害からの復旧が最優先課

## 議案第1号

題として認識されている状況にある、また地域農業再生協議会も市町村行政によっては、災害復旧に要員の多くが割かれており、水田フル活用ビジョン策定まで手が回らない状況も懸念。

### II. 令和2年産米をとりまく情勢

#### 1. 需給環境

##### (1) 全国

○令和元年11月20日、農林水産省は「食料・農業・農村政策審議会食糧部会」開催。

○令和元年産米主食用作付面積は全国ベースで、微減（▲7千ha）となり作付面積は基本計画水準まで減少しなかったが、全国「99」の作柄（10月15日現在）により、令和2年6月末民間在庫は189万トン程度と概ね基本計画での見通しに近い水準にとなった。

○2年／3年需要量は717万トンと▲10万トン減少と見込まれ、令和3年6月末民間在庫を190万トン程度にするための、令和2年産主食用米必要生産量は717万トンとされた（令和元年産生産量対比▲10万トン）。

○更に、3年6月末在庫が安定供給を確保できる180万トン程度となる717万トンから▲9万トンの幅をもった708万トンもあわせて3年産米の必要生産量として提示。708万トンは、元年産米の必要生産量と比較し▲18万トン、元年産実生産量からは▲19万トンの減少。

##### (2) 福島

○福島県の30／元年需要量は35万トン程度に増加しているが、これは30年産において北海道・新潟が作柄不良により、生産量を大きく減少させた影響と想定され、元年／2年需要量は主産県の作柄を考慮すれば控えめにみることが必要。

○以上、全国の需給環境から令和2年産「生産数量（面積）の目安」は令和元年産実績対比で減少させることが必要となり、全水稻作付面積の増加も考慮すれば、非主食用米あるいは水稻以外の作付を大幅に増加させることが必要な環境。

○一方、産地交付金財源は、県全体として13億程度（追加交付金を除く）で限界があり、令和元年産以上の面積拡大を前提に飼料用米一般品種への交付水準を維持することは、極めて困難な状況。

#### 2. 台風19号の被害等

○台風19号等による被害により、全国生産量は9月15日現在作柄公表時より99千トン減少するとともに、前年産対比では57千トン減少。福島県でも9月15日現在作柄公表時より2,500トン減少。

○また、台風19号の被害を反映し、作柄も若干低下する結果となった。県全体としての台風19号等による収量減の影響は、面積換算で1,000

ha程度と見込まれ、集荷・販売に大きな影響があるとともに、令和2年産米の作付への影響も懸念される状況。

○全国需給見通し（11月20日開催食糧部会資料等より）

単位：万トン、%、ha

項目	7月指針	11月指針
元年6月末在庫	189	189
元年産主食用米生産量	718～726	727
供給計	907～915	916
元年／2年需要量	726	727
2年6月末在庫	180～188	189
2年産主食用米生産量		708～717
供給計		897～906
2年／3年需要量		717
3年6月末在庫		180～189

### III. 令和2年産米における取り組みの基本的考え方

これまで到達した米価・所得の維持向上をはかり、担い手を中心とした水田農業の構築へ向け、以下に取り組む。

#### 1. 需給対策

##### （1）「生産数量（面積）の目安」の設定

○引き続き、「生産数量（面積）の目安」による需要に応じた生産に取り組む。

○県全体の主食用米「生産数量（面積）の目安」は、令和元年産作付実績对比97%水準（59,000ha）とする。

##### （2）事前契約等の推進

○福島県は、全国的に豊作等により過剰基調となった場合、3年6月末在庫は2年6月末在庫と比較し増加する可能性がある。

○このため、需要に応じた生産はもとより、多収品種への転換による10a当たり収入確保を前提とした販売価格の安定、事前・複数年契約の拡大などによる需要確保に同時並行して取り組む。

##### （3）制度別・用途別計画等

○非主食用米も含め県全体の制度別・用途別作付計画を策定し取り組む。

○主食用米については、天のつぶ等の作付比率を拡大し、10a当たりでコシヒカリ並みの収入を確保するとともに、事前契約の拡大を推進。

○非主食用米については、飼料用米・備蓄米を中心に取り組み、備蓄米は27,000トンの優先枠の活用、飼料用米は多収品種への転換を促進し、収量アップによる制度メリット享受により大幅な面積拡大、複数年契約による定着化をはかる。

#### (4) 営農再開地域の位置づけ等

○営農再開地域においては、飼料用米・備蓄米に限らず麦・大豆等での取り組み拡大も推進。

○水田農業の高収益化は、新たな助成を活用し、営農再開地域を中心に取り組みを検討する。

#### (5) 産地交付金等

○制度別・用途別作付計画を効果的に推進する観点から、限られた財源を活用し、県域主体に助成体系を設定する。

○このため、地域農業再生協議会の財源を一定縮小し、飼料用米、麦・大豆などに財源を振り向ける方向で検討をすすめる。

### 2. 台風19号等被害対策

○作付不可能水田の復旧対策には、相当長期間の時間がかかる可能性、しかしながら「生産数量（面積）の目安」の地域農業再生協議会別配分にあたっては、令和2年産米については台風被害は考慮せずに設定する。

○令和2年産からの「米のモニタリング検査」への移行を予定しており、土砂・稻わら等流入した水田については、確実に土壤診断を実施する。

### 3. 担い手対策

○台風19号は、大規模生産者により多大な被害を与えていた可能性、作業受託・農地集積等の面から、地域の水田農業の取り組みに大きな影響を与える可能性。

○このため、地域農業再生協議会を中心に担い手への災害復旧の取り組みを集中・加速化する。

### 4. 麦・大豆、高収益作物対策

○台風19号等の被害は特に大豆において甚大と見込まれ、生産基盤維持・回復の取り組みを確実に実施。

### 5. 今後の取り組み・推進方針

#### (1) 県推進会議

○県・東北農政局県拠点・県推進会議が一体となった推進の実施。

○必要に応じた地域農業再生協議会との意見交換会の開催。

○方針作成者と一体となった事前契約拡大等の取り組み推進。

○制度別・用途別作付計画進捗管理とタイムリーな情報共有の徹底。

#### (2) 地域農業再生協議会

○地域協議会ごとの「今後の水田農業あり方検討」の継続実施。

○地域協議会ごとの制度別・用途別作付計画の策定。

○市町村・方針作成者と連携し、米価・所得目標も含めた地域協議会ごとの取り組み目標、具体策の検討・設定を早期に開始。

## 議案第1号

### IV. 今後の検討日程等（予定）

月	内容
11月	<ul style="list-style-type: none"><li>○食糧部会（11月20日）</li><li>○県推進会議事務局会議（11月28日予定）<ul style="list-style-type: none"><li>・水田農業をめぐる情勢</li><li>・元年産総括および令和2年産対策の基本的考え方</li><li>①「生産数量（面積）の目安」</li><li>②制度別・用途別作付計画</li><li>③産地交付金の考え方</li><li>・全体の推進のすすめ方</li></ul></li></ul>
12月	<ul style="list-style-type: none"><li>○総会（12月6日予定）<ul style="list-style-type: none"><li>・具体的方針決定</li></ul></li><li>○地域農業再生協議会等説明会（12月26日予定）<ul style="list-style-type: none"><li>・全体会議</li></ul></li></ul>
1月	<ul style="list-style-type: none"><li>○総会（下旬）<ul style="list-style-type: none"><li>・産地交付金県域単価決定</li></ul></li><li>○地域農業再生協議会等説明会（下旬）<ul style="list-style-type: none"><li>・全体会議</li></ul></li></ul>
2月	○水田フル活用ビジョンの作成に向けた意見交換会

以上

### ＜添付資料＞

- 資料1 元年産米の制度別・用途別作付動向一覧（確定値）
- 資料2 元年産「生産数量（面積）の目安」等の設定（案）
- 資料3 制度別・用途別・銘柄別作付計画（案）
- 資料4 平成31年度「産地交付金」の取り扱いにかかる考え方（案）
- 資料5 麦・大豆にかかる今後の生産振興の考え方（案）

資料 1

单位：ha

## ○令和元年産制度別・用途別作付動向(令和元年産確定値)

単位：ha

地域農業再生協議会	市町村名	30年産米				元年産-30年産					
		主食用米	非主食用米	飼料用米	備蓄米	全水稻作付面積	主食用米	非主食用米	飼料用米	備蓄米	全水稻作付面積
福島市地域農業再生協議会	福島市	1,786	297	230	11	2,083	▲86	▲12	▲52	28	▲98
川俣町地域農業再生協議会	川俣町	174	2	1	1	176	▲8	6	0	6	▲2
伊達市地域農業再生協議会	伊達市	958	180	148	10	1,138	▲3	12	▲20	41	▲15
桑折町地域農業再生協議会	桑折町	309	94	66	12	404	▲2	2	▲6	6	▲1
国見町地域農業再生協議会	国見町	333	77	75	1	411	▲1	13	▲8	21	▲14
二本松市地域農業再生協議会	二本松市	1,858	124	53	2	1,982	▲30	10	▲8	22	▲20
大玉村地域農業再生協議会	大玉村	958	33	12	20	891	▲15	12	▲1	13	▲14
本宮市地域農業再生協議会	本宮市	1,156	71	24	41	1,227	▲23	30	1	29	7
相馬市地域農業再生協議会	相馬市	1,557	392	363	0	1,948	▲2	52	▲42	111	▲50
南相馬市地域農業再生協議会	南相馬市	726	1,852	1,836	0	2,578	193	31	▲29	61	225
新地町地域農業再生協議会	新地町	478	163	162	0	1,641	▲2	13	▲63	75	▲15
飯舘地域農業再生協議会	飯舘村	22	4	2	1	26	6	13	12	▲1	19
郡山市農業再生協議会	郡山市	7,397	712	232	358	8,109	▲207	178	▲4	95	▲29
田村市地域農業再生協議会	田村市	1,311	285	126	66	1,597	10	▲26	▲42	18	▲16
三春町地域農業再生協議会	三春町	326	13	27	6	339	▲2	▲1	▲4	2	▲3
小野町地域農業再生協議会	小野町	466	32	13	14	498	▲12	▲3	▲5	2	▲15
いわき地域農業再生協議会	いわき市	3,602	624	570	16	4,226	▲32	166	▲64	151	▲34
広野町地域農業再生協議会	広野町	116	49	46	3	165	▲12	▲5	▲9	4	▲17
檜葉町地域農業再生協議会	檜葉町	32	26	24	1	158	61	56	19	34	▲17
富岡町地域農業再生協議会	富岡町	9	1	1	0	10	4	6	0	6	11
川内村地域農業再生協議会	川内村	102	102	94	18	204	7	▲15	▲38	3	▲2
大熊町地域農業再生協議会	大熊町	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
双葉町地域農業再生協議会	双葉町	27	20	10	10	27	▲2	4	10	4	▲1
浪江町地域農業再生協議会	浪江町	6	0	0	0	7	19	1	1	0	20
葛尾村地域農業再生協議会	葛尾村	12	3	9	2	150	15	14	16	2	▲12
須賀川市地域農業再生協議会	須賀川市	4,163	531	190	162	4,694	▲41	57	▲66	94	16
鏡石町地域農業再生協議会	鏡石町	778	81	61	23	858	▲13	6	▲27	31	▲7
天栄村地域農業再生協議会	天栄村	773	84	76	0	857	▲2	3	▲31	36	0
石川町	石川町	671	106	48	14	777	▲6	▲7	▲7	17	▲53
玉川村	玉川村	325	24	43	20	329	▲5	3	▲10	13	▲2
平田村	平田村	417	125	101	10	542	▲2	15	▲14	43	▲7
浅川町	浅川町	468	43	35	0	511	▲12	10	▲10	5	▲13
古殿町	古殿町	227	77	46	0	304	▲1	▲18	▲11	5	▲9
白河市農業再生協議会	白河市	2,108	355	232	11	2,463	▲66	18	▲63	163	▲64
西郷村農業再生協議会	西郷村	3,381	178	51	59	3,559	▲92	93	▲13	102	1
泉崎村地域農業再生協議会	泉崎村	630	40	10	24	669	▲49	49	▲5	57	▲0
中島村地域農業再生協議会	中島村	479	67	32	35	546	▲23	14	▲14	16	▲9
矢吹町農業再生協議会	矢吹町	1,262	57	24	25	1,319	▲21	15	▲15	29	▲6
棚倉町農業再生協議会	棚倉町	824	145	19	10	968	▲25	23	▲33	57	▲2
矢祭町地域農業再生協議会	矢祭町	315	54	45	3	369	▲9	11	▲3	13	2
塙町農業再生協議会	塙町	502	12	31	0	542	▲17	▲5	▲9	7	▲9
鮫川村地域農業再生協議会	鮫川村	241	107	42	0	348	▲5	▲9	2	0	▲14
会津若松市農業再生協議会	会津若松市	4,021	773	71	615	4,794	▲24	69	▲9	71	▲45
磐梯町地域農業再生協議会	磐梯町	363	30	8	21	393	▲1	7	▲2	8	5
猪苗代町農業活性化協議会	猪苗代町	1,589	634	53	530	2,223	▲10	46	▲10	156	▲18
喜多方市農業振興協議会	喜多方市	5,178	515	89	257	5,693	▲60	41	▲16	31	▲19
北塙原村農業再生協議会	北塙原村	198	3	0	3	201	▲3	0	0	0	▲3
西会津町農業再生協議会	西会津町	614	9	0	6	624	▲15	6	0	6	▲9
会津みどり地域農業再生協議会	会津坂下町	2,191	394	16	18	2,585	▲26	15	▲3	13	61
	湯川村	792	146	4	128	936	▲15	20	11	16	45
	柳津町	286	12	0	12	298	▲7	10	0	7	▲7
	三島町	338	3	32	0	42	▲10	▲10	▲2	2	▲11
	金山町	110	10	30	10	110	▲3	0	0	0	▲3
	昭和村	167	14	14	0	181	▲20	17	0	14	19
	会津美里町	2,466	321	20	298	2,787	10	23	▲5	26	33
計		6,050	1,890	46	757	6,940	▲9	49	▲9	62	40
下郷町農業再生協議会	下郷町	416	0	0	0	416	▲18	0	0	0	▲18
只見町農業再生協議会	只見町	375	35	18	23	410	▲13	▲0	▲0	▲3	10
南会津町農業再生協議会	南会津町	954	66	0	49	1,019	▲46	36	▲0	29	▲10
		1,574				1,574	▲74	0	0	0	▲74
福島県計		61,200	10,002	5,275	3,170	71,202	▲763	960	▲652	1,631	198
調整		0	0	0	0	0	▲38	23	0	▲1	0
福島県計(調整後)		61,200	10,002	5,275	3,170	71,202	▲800	983	▲652	1,630	198

## 令和2年産米にかかる「生産数量（面積）の目安」等の設定（案）

### 1. 「食料・農業・農村政策審議会食糧部会」における決定内容等

- (1) 農林水産省は、11月20日「食料・農業・農村政策審議会食糧部会」を開催し、「米穀の需給及び価格の安定に関する基本指針」を改定、元年／2年および2年／3年の需給見通しおよび備蓄運営の基本的な考え方等について公表。
- (2) 需給見通しでは、2年／3年までに需要量が▲10万トン程度減少する見通しを示し、2年産米必要生産量は2年／3年需要量と同水準の717万トンと、元年産米生産量と比較し▲10万トンとなる指針を提示。この結果、3年6月末在庫は189万トンとなる見通し。
- (3) 更に、717万トンの必要生産量では3年6月末在庫が189万トンとなることから、3年6月末在庫が安定供給を確保できる180万トン程度となる717万トンから▲9万トンの幅をもった708万トンがあわせて2年産米の必要生産量として提示。708万トンは、元年産米の必要生産量と比較し▲18万トンの減少。  
なお、2／3年需要量は、元年産米の価格状況を見通すことは困難であるため、価格変動が生じた場合の需要量への影響は見込んでいない。
- (4) 福島県において、食糧部会の内容をふまえ2年産米にかかる「生産数量（面積）の目安」設定の枠組みを試算すると、県全体の主食用米目安面積は、必要生産量が708万トンの場合は58,700ha程度、必要生産量が717万トンの場合は、59,400ha程度と、元年産実績と比較して、それぞれ▲1,700ha(9.7%)、▲1,000ha(9.8%)程度減少。

### 2. 令和2年産米「生産数量（面積）の目安」の設定等

福島県の元年産米作況は「102」のやや良と公表されているが、結果として集荷価格が前年産より上昇していること、台風19号等により甚大な被害が発生したことにより、生産者現場では2年産米へ向けて主食用米の生産拡大意欲が依然強い。一方、需要減少は顕著であり、生産者の受けとめ方と全体需給環境との間で大きな乖離が生じている状況。

これらの状況をふまえ、以下の考え方により令和2年産米の「生産数量（面積）の目安」を設定。

#### (1) 基本的考え方

##### ア. 「生産数量（面積）の目安」の規模

- ・主食用米にかかる「生産数量（面積）の目安」は59,000haとする。
- ・前年産米実績対比▲1,400ha、9.8%の水準。

##### イ. 台風19号等による被害の取り扱い

- ・台風19号等による被害により、令和2年産米において作付不能となる地域が発生することが想定されるが、現時点では、被害地域の特定・復旧等が状況が見通せないため「生産数量（面積）の目安」設定に際しては考慮しない。

## (2) 市町村協議会別「生産数量(面積)の目安」設定の考え方

## ア. 主食用米

## ①被災12市町村地域農業再生協議会

- ・希望を聴取し優先配置。

## ②被災12市町村以外の地域農業再生協議会

- ・59,000haから被災12市町村へ優先配置した面積残について、備蓄米再配置後の、元年産主食用米作付面積実績と「当初目安面積×98%」との差異を考慮し、按分。

## ③生産量の目安の設定

- ・「生産数量(面積)の目安」×元年産米基準単収で設定。

## ○「生産数量(面積)の目安」設定の考え方等

項目	考え方
① 全体面積	59,000ha
② 被災12市町村	希望聴取し個別判定し設定。
③ その他市町村面積計	①-②
④ その他市町村面積	③の面積を「元年産実績面積<当初元年産目安面積×0.98の市町村は元年産実績面積をウェイト」「元年産実績面積>当初元年産目安面積×0.98の市町村は当初元年産目安面積×0.98をウェイト」として按分。
⑤ 生産量の目安	目安面積×元年産基準単収

## イ. 全水稻作付面積・非主食用米等の「生産数量(面積)の目安」

## ①全水稻作付面積

## ○被災12市町村地域農業再生協議会

- ・希望を聴取し設定。

## ○被災12市町村以外の地域農業再生協議会

- ・元年産実績とする。

## ②非主食用米

○全水稻作付面積から主食用米面積を控除した面積とする。

## ③用途別「生産数量(面積)の目安」

## &lt;飼料用米&gt;

## ○被災12市町村地域農業再生協議会

- ・希望を聴取し設定。

## ○被災12市町村以外の地域農業再生協議会

- ・前年産実績を県全体の目標面積から被災12市町村希望面積を控除した面積に一律拡大した面積とする。

## &lt;備蓄米&gt;

- ・元年産実績面積（地域農業再生協議会別按分後）とする。

## &lt;その他&gt;

- ・非主食用米「生産数量(面積)の目安」面積から飼料用米・備蓄米面積を控除した面積とする（▲の場合は、飼料用米・備蓄米から振替）。

## 3. 地域農業再生協議会別「生産数量(面積)の目安」一覧

○別紙のとおり。

以上

## &lt;参考&gt;

○全体需給見通し（11月20日食糧部会等）

単位：万トン

項目	7月指針	11月指針	
		717万トン	708万トン
30年6月末民間在庫量	A	190	190
30年産主食用米生産量	B	733	733
30/元年主食用米供給量	C=A+B	923	923
30/元年主食用米需要量	D	734	734
元年6月末民間在庫量	E=C-D	189	189
元年産主食用米生産量	F	718～726	727
元/2年主食用米供給量	G=E+F	907～915	916
元/3年主食用米需要量	H	726	727
2年6月末民間在庫量	I=G-H	180～188	189
2年産主食用米生産量	J		717
2/3年主食用米供給量	K=I+J		906
2/3年主食用米需要量	L		717
3年6月末民間在庫量	M=K-L		189
			180

注)ラウンドの関係で計と内訳が一致しない場合あり。

○福島県需給需要量実績・シェア等

単位：千トン、%

年度	福島	全国	シェア
30/元年	350	7,344	4.77
29/30年	331	7,396	4.48
28/29年	313	7,540	4.15
27/28年	342	7,662	4.46
27年生産目標数量	334	7,510	4.45



## ○令和2年産「生産数量(面積)の目安」(要素)

地域農業再生協議会	市町村名	主食用米	飼料用米	備蓄米	その他	計	全水稻作付面積
福島市地域農業再生協議会	福島市	1,163	264	30	15	318	1,385
川俣町地域農業再生協議会	川俣町	188	2	7	0	9	197
伊達市地域農業再生協議会	伊達市	922	190	41	233	353	1,132
桑折町地域農業再生協議会	桑折町	297	89	18	▲ 1	106	403
國見町地域農業再生協議会	國見町	320	96	22	▲ 15	105	325
二本松市地域農業再生協議会	二本松市	1,785	68	24	84	176	1,961
大玉市地域農業再生協議会	大玉市	915	107	22	23	72	987
本宮市地域農業再生協議会	本宮市	1,098	37	70	28	135	1,234
相馬市地域農業再生協議会	相馬市	1,429	476	68	▲ 59	165	1,521
南相馬市地域農業再生協議会	南相馬市	1,000	1,930	61	9	2,000	3,000
新地町地域農業再生協議会	新地町	456	146	78	▲ 27	197	556
飯舘村地域農業再生協議会	飯舘村	41	34	0	7	41	81
郡山市地域農業再生協議会	郡山市	7,024	339	553	65	1,056	9,380
田村市地域農業再生協議会	田村市	1,362	83	84	51	19	581
三春町地域農業再生協議会	三春町	313	104	10	9	22	335
小野町地域農業再生協議会	小野町	443	13	16	11	40	483
いわき地域農業再生協議会	いわき市	3,422	720	157	▲ 33	839	4,261
広野町地域農業再生協議会	広野町	104	37	8	▲ 1	43	148
柏葉町地域農業再生協議会	柏葉町	16	2	6	▲ 6	2	18
富岡町地域農業再生協議会	富岡町	240	80	11	▲ 6	85	210
川内村地域農業再生協議会	川内村	125	80	11	▲ 6	85	170
大熊町地域農業再生協議会	大熊町	2	0	0	▲ 2	▲ 2	0
双葉町地域農業再生協議会	双葉町	177	50	10	▲ 4	177	196
浪江町地域農業再生協議会	浪江町	60	3	0	▲ 0	3	63
葛尾村地域農業再生協議会	葛尾村	331	71	5	▲ 12	10	441
須賀川市地域農業再生協議会	須賀川市	3,953	184	256	317	757	4,710
鏡石町地域農業再生協議会	鏡石町	739	35	53	25	13	852
天栄村地域農業再生協議会	天栄村	734	68	36	20	123	858
五所川原市地域農業再生協議会	五所川原市	613	60	19	33	11	724
玉川町地域農業再生協議会	玉川町	312	24	8	15	27	327
平田村地域農業再生協議会	平田村	396	85	43	12	39	537
凌川町地域農業再生協議会	凌川町	445	51	5	▲ 2	5	499
古殿町地域農業再生協議会	古殿町	218	52	5	20	171	295
青木町地域農業再生協議会	青木町	1,984	245	74	70	395	2,380
白河市農業再生協議会	白河市	3,211	56	161	131	349	3,560
西郷村地域農業再生協議会	西郷村	750	54	40	165	209	959
吳岱村地域農業再生協議会	吳岱村	569	7	81	12	100	669
中島村地域農業再生協議会	中島村	447	53	▲ 4	53	57	565
矢吹町地域農業再生協議会	矢吹町	1,198	14	54	48	15	1,313
棚倉町地域農業再生協議会	棚倉町	782	127	57	▲ 11	84	966
矢祭町地域農業再生協議会	矢祭町	300	62	16	▲ 7	71	371
鳩町地域農業再生協議会	鳩町	482	32	7	14	53	535
鉢川村地域農業再生協議会	鉢川村	231	64	0	38	103	334
会津若松市農業再生協議会	会津若松市	3,319	19	686	215	20	4,839
磐梯町地域農業再生協議会	磐梯町	345	10	30	14	53	398
猪苗代町地域農業再生協議会	猪苗代町	1,510	64	588	79	32	2,221
喜多方市農業振興協議会	喜多方市	4,917	108	288	361	757	5,674
北塙原村地域農業再生協議会	北塙原村	1,187	70	44	44	11	198
西会津町農業再生協議会	西会津町	583	0	12	20	32	615
会津坂下町農業再生協議会	会津坂下町	1,050	50	40	10	40	1,077
照和村地域農業再生協議会	照和村	1,762	65	329	177	51	2,168
会津美里町農業再生協議会	会津美里町	2,370	20	20	▲ 4	18	2,322
計		15,795	52	321	102	251	17,938
下郷町農業再生協議会	下郷町	390	0	0	8	8	398
只見町農業再生協議会	只見町	360	12	20	17	49	440
南会津町農業再生協議会	南会津町	890	1	78	40	119	1,009
福島県計		59,000	6,000	4,800	2,127	1,928	54,545

単位 : h a

地域農業再生協議会	市町村名	主食用米			非主食用米			主食用米生産量(目安)	元年生産量(対比)
		単収	生産量	単収	生産量	単収	生産量		
福島市地域農業再生協議会	福島市	1,163	264	30	15	318	1,385	1,459	1,116
川俣町地域農業再生協議会	川俣町	188	2	7	0	9	197	451	113.42
伊達市地域農業再生協議会	伊達市	922	190	41	233	353	1,132	436	456
桑折町地域農業再生協議会	桑折町	297	89	18	▲ 1	106	403	504	1,496
國見町地域農業再生協議会	國見町	320	96	22	▲ 15	105	425	506	1,619
二本松市地域農業再生協議会	二本松市	1,785	68	24	84	176	1,961	495	8,38
大玉市地域農業再生協議会	大玉市	915	107	22	23	72	987	496	9,479
本宮市地域農業再生協議会	本宮市	1,098	37	70	28	135	1,234	540	9,931
相馬市地域農業再生協議会	相馬市	1,429	476	68	▲ 59	165	1,521	587	120.92
南相馬市地域農業再生協議会	南相馬市	1,000	1,930	61	9	2,000	3,000	511	116.05
新地町地域農業再生協議会	新地町	456	146	78	▲ 27	197	238	519	162.18
飯舘村地域農業再生協議会	飯舘村	41	34	0	7	41	81	482	96.75
郡山市地域農業再生協議会	郡山市	7,024	339	553	65	1,056	9,380	557	118.60
田村市地域農業再生協議会	田村市	1,362	83	84	51	19	581	487	97.50
三春町地域農業再生協議会	三春町	313	104	10	9	22	335	514	117.05
小野町地域農業再生協議会	小野町	443	13	16	11	40	483	501	116.10
いわき地域農業再生協議会	いわき市	3,422	720	157	▲ 33	839	4,261	476	118.41
広野町地域農業再生協議会	広野町	104	37	8	▲ 1	43	148	507	106.21
柏葉町地域農業再生協議会	柏葉町	16	2	6	▲ 6	2	18	493	107.05
富岡町地域農業再生協議会	富岡町	240	80	11	▲ 6	85	170	475	107.00
川内村地域農業再生協議会	川内村	125	80	11	▲ 6	85	170	475	107.36
大熊町地域農業再生協議会	大熊町	2	0	0	▲ 2	▲ 2	0	497	—
双葉町地域農業再生協議会	双葉町	177	50	10	▲ 4	177	196	507	8
浪江町地域農業再生協議会	浪江町	60	3	0	▲ 0	3	63	501	232.92
葛尾村地域農業再生協議会	葛尾村	331	71	5	▲ 12	10	441	459	149.88
須賀川市地域農業再生協議会	須賀川市	3,953	184	256	317	757	4,710	532	193.13
鏡石町地域農業再生協議会	鏡石町	739	35	53	25	13	852	531	95.91
天									



資料3

## 令和2年産米制度別・用途別・銘柄別作付計画（案）

### 1. 福島県全体の「制度別・用途別作付計画」

- (1) 「生産数量（面積）の目安」をふまえ制度別・用途別作付計画を以下のとおり設定する。
- (2) 非主食用米については、飼料用米生産を中心に拡大をはかり、前年産対比1,400ha程度拡大するとともに、多収品種の拡大、複数年契約の拡大を目指す。
- (3) 備蓄米については、県別優先枠27000tに確実に取り組む。
- (4) その他、麦・大豆を中心に水稻以外への転換に取り組む。

年産		元年産		2年産		単位:ha
項目	計画	実績	計画	計画対比	実績対比	
	①	②	③	④=③-①	⑤=③-②	
当初計画(福島県のシェア面積)	A	59,700	59,700	59,000	▲700	▲700
目安面積	B	59,700	59,700	59,000	▲700	▲700
主食用作付面積	C	59,700	60,400	59,000	▲700	▲1,400
目安面積との差	D	0	700	0	0	▲700
E=SUM(①-⑥)	12,150	10,984	12,900	750	1,916	
①飼料用米	5,500	4,623	6,000	500	1,377	
多収品種	3,000	1,872	2,500	▲500	628	
多種品種比率	55	40	42	▲13	1	
②備蓄米	5,000	4,800	4,800	▲200	0	
③加工用米	450	446	500	50	54	
④WCS	1,000	1,013	1,100	100	87	
⑤輸出米	50	63	100	50	37	
⑥その他	150	39	400	250	361	
全水稻作付面積	F	71,830	71,400	71,900	70	500

### ○（参考）地域別「制度別・用途別作付計画」イメージ

年産	区分	県全体	中通り	浜通り	会津	単位:ha
2年産	主食用米	59,000	32,441	7,270	19,289	
	備蓄米	4,800	1,801	475	2,524	
	飼料用米	6,000	2,147	3,484	369	
	その他	2,100	1,100	0	1,000	
	計	12,900	5,048	3,959	3,893	
	全水稻面積	71,900	37,489	11,229	23,182	
元年産	主食用米	60,400	33,250	7,111	20,039	
	備蓄米	4,800	1,801	475	2,524	
	飼料用米	4,623	1,475	2,899	249	
	その他	1,577	1,060	83	434	
	計	11,000	4,336	3,457	3,207	
	全水稻面積	71,400	37,586	10,568	23,246	
2一元	主食用米	▲1,400	▲809	159	▲750	
	備蓄米	0	0	0	0	
	飼料用米	1377	672	585	120	
	その他	523	40	▲83	566	
	計	1,900	712	502	686	
	全水稻面積	500	▲97	661	▲64	

注) 元年産米の地方別・制度別・用途別作付実績は、県協議会による推定。

### 資料3

## 2. 銘柄別作付計画等

### (1) 主要銘柄別作付比率目標

○コシヒカリの作付比率を引き下げ、天のつぶの作付比率を拡大をはかり、  
10a当たり収入で元年産並みの水準を確保する。

単位：%			
銘柄	2年産	元年産	2－元
コシヒカリ	45	53	▲ 8
ひとめぼれ	20	20	0
天のつぶ	20	10	10
その他	15	17	▲ 2
計	100	100	0

注) 元年産米の作付比率は種子配布状況等から推定。

### (2) 天のつぶ作付計画目標

○業務用向けに対応し、主食用米「天のつぶ」の作付面積を拡大し、円滑に流通する安定した価格帯を形成する。

単位：ha			
区分	2年産	元年産	2－元
主食用米	10,000	5,500	4,500
飼料用米・備蓄米	3,000	2,700	300
計	13,000	8,200	4,800

注) 元年産米作付面積は、種子配布数量、飼料用米の主食用品種作付面積等から推定。

## 3. 米価・所得目標

29年産米の米価・所得水準を目標とし、地域農業再生協議会ごとに銘柄別作付計画、目標单収、目標米価・所得を設定し、方針作成者・市町村等と連携しコスト削減も含め取り組みをすすめる。

以上

## 令和2年度「産地交付金」の取り扱いにかかる考え方（案）

(注) この考え方の前提是、現在の令和2年度概算要求の内容、および産地交付金の当初配分額が元年度と同程度とした場合であり、今後決定内容に変更があった場合は見直しとなる可能性がある。

### 1. 令和4年産へ向けた情勢認識と取り組みの方向

#### (1) 主食用米

- ・これまで到達した米価・農業所得の維持・確保を目標
- ・全体需要は引き続き減少するため、需要に応じた米生産の継続・徹底
- ・業務用不足へのミスマッチ対応をすすめ収入確保のため品種構成の転換促進

#### (2) 非主食用米（とりわけ飼料用米）

- ・飼料用米は、当面需要>生産量の関係にあり、飼料用米主体で生産拡大
- ・飼料用米は引き続き多収品種への転換・複数年契約を促進し、定着化・本作化を実現
- ・備蓄米の取り組みを定着させ、安定・継続した生産を実現

#### (3) 全水稻作付面積

- ・麦・大豆、園芸作物等、水稻以外の作物への転換を促進

### ○令和4年産へ向けた生産面積のイメージ

区分	方向性	備考
主食用米	縮小	
飼料用米	多収品種 拡大	
	一般品種 縮小	
	全体 拡大	
	備蓄米 拡大	安定・継続生産
加工用米	拡大	
WCS	現行維持	
その他	拡大	輸出用米拡大
全水稻作付面積	縮小	他作物への転換促進

### 2. 令和2年度産地交付金の取り扱いにかかる検討方向

#### (1) 基本的考え方

##### <主食用米>

- ・「生産数量（面積）の目安」にもとづき需要に応じた米生産の促進。
- ・主食用米+非主食用米トータルで農業収入を確保。

##### <非主食用米>

- ・飼料用米中心に需給調整を促進する。
  - ①多収品種の面積・比率の拡大促進
  - ②多収品種の大規模生産者への集約促進
  - ③複数年契約の拡大促進

- ・備蓄米：元年産米並み取り組みの維持。
- ・加工用米、輸出用米（新市場開拓用米）：取り組みを拡大促進。
- ・水稻以外の麦・大豆・園芸作物への転換を促進。

#### ＜産地交付金の財源＞

- ・飼料用米の取組を促進するため、令和元年産地域農業再生協議会財源の一定金額を県域で使用する方向で検討。

#### （2）具体的検討の方向性

単位：円／10a

取組	令和元年 当初交付 単価	財源の方向	備考
飼料用米（多収品種） 大規模取組助成	2,500	元年度の枠 組み継続	3ha以上（中山間地域は 2ha）かつ取組面積の 1/2以上の団地化が要件
飼料用米（一般品種） 低コスト生産助成	9,000	元年度の枠 組み継続	多収品種拡大、小規模生 産者対応とセット
加工用米複数年契約助成	10,000	元年度の枠 組み継続	複数年契約
新市場開拓用米取組拡大助成	10,000	元年度の枠 組み継続	輸出用米など
酒造好適米推進助成	4,000	元年度の枠 組み継続	継続分のみ
飼料用トウモロコシ助成	4,000	元年度の枠 組み継続	

注)「転作作物拡大加算」「高収益作物等拡大加算」の追加配分の使途等は、別途検討。

#### 3. 今後のすすめ方

「2.」の「検討方向」にもとづき、年明けから具体的検討をすすめる。

以上

## 麦・大豆にかかる今後の生産振興の考え方（案）

### I. 背景・趣旨

米の需要減少が続く一方、被災地における営農再開面積は将来に向け拡大していく。今後とも需要に応じた生産により水田農業を振興していくため、水稻に限らず水田の高度利用を推進し、震災前相当面積があった麦・大豆の生産拡大を推進する必要がある。

小麦・大豆については、平成28年12月策定「30年以降の福島県水田農業の推進方針」における面積目標に到達していることから、現状・課題をふまえた今後概ね5年間を見通した生産振興の考え方を提示し、年度ごとには毎年の「水田フル活用ビジョン」のなかに位置づけ取り組みをすすめる。

### II. 現状・課題

小麦・大豆とも現在の生産面積は震災前の5～7割程度に縮小している。さらに、収量・品質とも低く、ゲタ対策を含めた十分な所得確保がされていないこと、および流通・販売面では実需者のもとめる品種に応じた生産になっていない。このため、生産技術、流通・販売の両面からの対策が必要である。

### III. 具体的目標・対策

#### 1. 麦

##### (1) 需要・用途

○現在、主力品種となっている「きぬあずま」は、福島県だけが産地品種銘柄として設定しており、震災以降県内需要が減少し、実広域流通質需要がない状況にある。このため、需要がある広域流通銘柄の生産に転換し、生産振興をすすめる。

##### (2) 面積

○令和6年産で1,000haを目標（現状350ha）とし、浜通り地域を中心とした生産振興をはかる。

##### ○年産毎の生産面積（イメージ）

単位：ha

年	元年	2年	3年	4年	5年	6年
面積	300	312	348	600	800	1,000

##### (3) 品種

○実需者が求める用途にあった品種の導入を推進し、需要がある広域流通銘柄への転換をはかる（例えばJA全農福島が展示場を設置している「さとのそら」等）。

#### (4) 目標単収

- 350 kg (現状 200 kg)

#### (5) 価格・所得試算

- 販売価格・単収向上により交付金込みで全算入生産費をカバーする水準を目指す。

項目		現状	目標
単収	A	200	350
価格円／60kg	B	2,270	2,270
流通経費	C	1,200	1,200
収入	D=B-C	1,070	1,070
10a当たり収入	E=A／60 * D	3,567	6,242
交付金等	G	水田活用交付金	35,000
	H	面積払い	20,000
	I	数量払い単価	6,190
	J=A／60 * I - H	数量払い	633
	K=G+H+J	計	55,633
10a収入計	L=E+K	59,200	77,350
全算入生産費	M	53,137	53,137
差	N=L-M	6,063	24,213

#### (6) 生産技術

- 有機物施用等による土づくりの推進
- ブロックローテーションの実施
- 排水対策の徹底
- 適期播種、適期収穫の徹底
- 赤かび病防除対策の実施 等

#### (7) 収穫・乾燥調製

- 浜通りを中心に産地形成を推進し、必要に応じて、各種事業を活用しながら機械・施設の整備を推進する。

#### (8) 種子確保

- 需要量を把握し、種子更新を含め優良種子の使用を推進する。
- このため、品種によっては当面県外から手当策を講じる。

## 2. 大豆

#### (1) 需要・用途

- 需要のある広域流通銘柄「里のほほえみ」の生産を拡大し、「タチナガハ」「あやこがね」といった従来銘柄の固定需要分については契約栽培的取引をすすめることで供給を確保する。

#### (2) 面積

- 令和6年産で2,000haを目標（現状1,600ha）とし、浜通り地域を中心とした生産振興をはかる。

## ○年産毎の生産面積（イメージ）

単位:ha

年	元年	2年	3年	4年	5年	6年
面積	1,600	1,700	1,800	1,900	1,950	2,000

## (3) 品種

- 需要量を把握し、種子更新を含め、優良種子の使用を推進する。
- 特に需要が伸びている「里のほほえみ」の生産拡大をはかる。

## (4) 目標単収

- 180kg（現状130kg）

## (5) 価格・所得試算

- 販売価格・単収向上により交付金込みで全算入生産費をカバーする水準を目指す。

項目		現状	目標
単収	A	130	180
価格円／60kg	B	8,360	8,500
流通経費	C	1,100	1,100
収入	D=B-C	7,260	7,400
10a当たり収入	E=A/60*D	15,730	22,200
交付金等	G	水田活用交付金	35,000
	H	面積払い	20,000
	I	数量払い単価	9,250
	J=A/60*I-H	数量払い	42
	K=G+H+J	計	55,042
10a収入計	L=E+K	70,772	87,020
全算入生産費	M	56,492	56,492
差	N=L-M	14,280	30,528

## (6) 生産技術

- 有機物施用等による土づくりの推進
- ブロックローテーションの実施
- 排水対策の徹底
- 難防除雑草対策の徹底
- 300A技術の導入推進
- 適期播種、適期収穫の徹底
- 色彩選別機の導入 等

## (7) 収穫・乾燥調製

- 浜通り地方を中心に産地形成を推進し、必要に応じて各種事業を活用しながら機械・施設の整備を推進する。

(8) 種子確保

- 需要量を把握し、種子更新を含め、優良種子の使用を推進する。
- このため、品種によっては当面県外から手当策を講じる。

以上

## ○令和2年産「生産数量(面積)の目安」(案)

差替  
単位：%

単位：kg/10a、ト

主食用米生産量目安	
単収	生産量
489	8,151
451	850
496	4,566
504	1,496
506	1,619
495	8,838
546	4,449
540	5,931
521	7,705
511	5,110
519	2,384
482	196
537	37,720
487	6,633
514	1,610
501	2,219
516	17,657
507	529
490	836
493	80
475	594
497	8
507	896
501	299
459	144
532	21,031
531	3,924
517	3,795
509	3,120
503	1,571
511	2,023
523	2,327
494	1,078
510	10,118
536	17,213
532	3,993
541	3,077
565	2,526
551	6,602
530	4,146
485	1,454
483	2,330
475	1,099
600	22,912
592	2,042
602	9,088
586	28,814
591	1,107
524	3,056
606	12,759
609	4,638
561	1,539
510	186
532	557
556	802
603	14,289
600	34,769
525	2,050
542	1,953
544	4,841
545	320,635

元年産米対比		
主食用米	非主食用米	全水稻作付面積
98.05	111.61	100.00
113.42	109.98	113.27
95.81	120.92	100.00
96.68	110.64	100.00
95.67	116.05	100.00
97.68	131.72	100.00
98.71	162.18	100.00
96.94	134.44	100.00
85.13	117.08	100.00
108.77	106.21	107.05
95.66	111.84	100.00
143.76	238.47	179.47
97.70	118.60	100.00
103.11	84.30	100.03
98.83	186.28	100.00
97.54	139.29	100.00
95.83	121.61	100.00
100.74	97.69	99.83
182.67	93.06	140.75
127.56	25.73	90.12
115.20	87.95	102.36
100.00	—	100.00
732.88	0.00	630.35
232.92	206.51	231.37
193.13	87.28	149.88
95.91	128.69	100.00
96.58	130.15	100.00
95.26	142.07	100.00
98.05	112.31	100.00
97.49	220.50	100.00
95.37	116.02	100.00
97.66	124.83	100.00
96.64	110.96	100.00
97.17	117.08	100.00
97.64	128.69	100.00
95.92	118.09	100.00
98.05	112.71	100.00
98.05	110.98	100.00
96.56	159.09	100.00
97.88	109.59	100.00
97.84	110.22	100.00
97.29	134.08	100.00
98.05	104.68	100.00
95.54	121.18	100.00
95.31	147.04	100.00
96.80	107.33	100.00
96.09	136.01	100.00
96.40	297.94	100.00
97.25	209.58	100.00
94.98	127.86	100.00
98.05	109.11	100.00
98.05	146.31	100.00
95.93	154.72	100.00
98.05	—	100.00
98.05	119.29	100.00
95.71	130.86	100.00
95.95	126.04	100.00
98.05	—	100.00
95.42	154.06	100.00
98.05	117.40	100.00
97.62	117.93	100.74

## 令和2年産米の地域の合理的な単収の設定（案）

「需要に応じた米の生産・販売の推進に関する要領」にもとづく、令和2年産米の地域の合理的な単収設定については、以下によりとりすすめる。

### 1. 地域の合理的な単収の算定の基本的な考え方

(1) 東北農政局が公表している市町村別の水稻の10アール当たり収量（以下、「市町村別単収」という。）について、直近7か年（平成25年産から令和元年産を基本）中で最大の年産と最小の年産の値を除いた中庸5か年の平均値（以下、「7中5」という。）に下記の「補正係数」を乗じたものを地域の合理的な単収とする。

$$\text{補正係数} = \frac{\text{令和元年産の作柄表示地帯別の平年収量}}{\text{市町村別単収の7中5による作柄表示地帯別の平均収量(※)}}$$

※作柄表示地帯ごとに、当該地帯に属する市町村の市町村別単収の7中5に、東北農政局が公表する令和元年産の当該市町村の水稻作付面積を乗じて得た収量の合計値を、当該地帯の水稻作付面積の合計値で除して得られる値

### (2) 東日本大震災等の影響を考慮したデータの使用に関する特例

- ア. 平成23年産から令和元年産の水稻作付面積が平成22年産より30%以上減少した市町村については、「市町村別単収の7中5」に用いる直近7か年を平成16年産から平成22年産とし、補正係数（上記（1））の算出には、東北農政局が公表した平成22年産の当該市町村の水稻作付面積を用いる。
- イ. 平成23年産から平成25年産の水稻作付面積が平成22年産より30%以上減少した市町村については、「市町村別単収の7中5」に用いる直近7か年を平成22年産から令和元年産（平成23、24、25年産を除く）とする。

### 2. 今後のすすめ方

- (1) 「1.」の考え方にもとづき、本年12月公表予定の市町村別水稻作付面積にもとづき地域の合理的な単収を設定し、東北農政局との協議後、各地域農業再生協議会に通知する。
- (2) 各地域農業再生協議会は、（1）によらない単収を設定する場合は、東北農政局と個別に協議し決定する。

以上

#### ＜参考資料＞

- 令和元年産米にかかる地域の合理的な単収設定一覧
- 「別添1 加工用米の生産予定面積の算出に用いる地域の合理的な単収（需要に応じた米の生産・販売の推進に関する要領（抜粋））」（農林水産省）

令和元年産米にかかる地域の合理的な単収設定一覧

市町村別単収一覧

(単位:kg/10a)

市町村名	単収
福島市	489
二本松市	495
伊達市	496
本宮市	540
桑折町	504
国見町	506
川俣町	451
大玉村	546
郡山市	537
須賀川市	532
田村市	487
鏡石町	531
天栄村	517
石川町	509
玉川村	503
平田村	511
浅川町	523
古殿町	494
三春町	514
小野町	501
白河市	536
西郷村	532
泉崎村	541
中島村	565
矢吹町	551
棚倉町	530
矢祭町	485
塙町	483
鮫川村	475

市町村名	単収
会津若松市	600
喜多方市	586
北塩原村	591
西会津町	524
磐梯町	592
猪苗代町	602
会津坂下町	606
湯川村	609
柳津町	561
三島町	510
金山町	532
昭和村	556
会津美里町	603
下郷町	525
只見町	542
南会津町	544
相馬市	521
南相馬市	511
広野町	507
檜葉町	490
富岡町	493
川内村	475
大熊町	497
双葉町	507
浪江町	501
葛尾村	459
新地町	519
飯舘村	482
いわき市	516

## 別添 1

### 加工用米の生産予定面積の算出に用いる地域の合理的な単収

本要領別紙 1 の第 5 の 2 の（3）の地域の合理的な単収は以下により設定するものとする。

#### 1 市町村又は地域農業再生協議会別の単収

- (1) 都道府県協議会の長は、各市町村又は地域農業再生協議会別の客観的な水稻作付面積等を用いて、大臣官房統計部が公表する前年産の都道府県又は地帯別10a当たりの1.70mm基準ベース平年収量に整合した市町村又は地域農業再生協議会別の単収を設定し、原則として地域農業再生協議会の長に通知する。
- (2) なお、都道府県協議会の長は、前年産において各市町村又は地域農業再生協議会別の単収を設定している場合は、当該前年産の単収を用いることができるることとする。

ただし、この場合において、前年産の単収を設定した後に大臣官房統計部が公表する都道府県別又は地帯別10a当たりの1.70mm基準ベース平年収量に変更があった場合は、これを反映するものとする。

#### 2 農業者別の単収

- (1) 地域農業再生協議会の長は、地域農業再生協議会が把握した地域又は農業者別の客観的な水稻作付面積等を用いて、必要に応じて1で通知された単収に整合した農業者別の単収を設定し、農業者に通知する。
- (2) なお、地域農業再生協議会の長は、前年産において農業者別の単収を設定している場合は、当該前年産の単収を加工用米の生産予定面積の算出に用いることができるることとする。

ただし、この場合において、前年産の単収を設定した後に大臣官房統計部が公表する都道府県別又は地帯別10a当たりの1.70mm基準ベース平年収量に変更があった場合は、これを反映するものとする。

#### 3 地方農政局等への協議

都道府県農業再生協議会及び地域農業再生協議会の長は、1及び2の単収を設定又は変更する場合は、その算定方法及び算定に用いる客観的な面積について、地方農政局等と個別に協議するものとする。